

第1部対応

項番	頁	区分	コメント内容	修正案など	対応方法
1			(1)~(7)の要件を満たす仕様である事、 具体的にはNICSS要件書との整合が必要ではないか。		NICSS 要件書については十分に考慮し JICSAP2.0 仕様を検討しました。NICSS がアプリケーションのダウンロードなどカードマネージャの仕様を中心とした検討になっているのに対し、JICSAP ではダウンロードされるアプリケーションの機能面を中心に検討しました。このように互いの検討範囲が重ならないように配慮しました。
2	7	R	7.1.(3)S ブロック使用時の詳細仕様・S(ABT)レスポンス受信後のレスポンスに関して、I ブロック出力とR ブロック出力の出力条件を追記する必要があると考えます。	下記内容を追記することを提案します。 ・ R ブロック出力条件：カードが連鎖したレスポンスを処理中にカードからABORTが発生した場合 ・ I ブロック出力条件 連鎖したコマンドを処理中にカードから ABORT が発生した場合	従来の JICSAPv1.0 , v1.1 には ISO 規格のシナリオ 27 に相当する記述が抜けていたため、従来仕様との互換性を考慮した上で今回これを是正しました。 なお、修正案はシナリオ 26 , 27 に矛盾するため採用しません。
3	12	R	表7-2 伝送制御マトリクス ・ステータス4、イベントF時のS(ABT)に対応して、ステータス5、イベントEにもS(ABT)が必要と考えますが、ご検討をお願いします。	・ステータス5、イベントEにS(ABT)を追加することを提案します。	マトリクスの対象性確保の点から採用します。
4	12	R	表7-2 伝送制御マトリクス ・ステータス5、イベントEにはS(ABT)を追加した場合には、ステータス8、イベントKにR(1)=90hも必要になると考えます。ご検討をお願いします。	・ステータス8、イベントKにR(1)=90hを追加することを提案します。	マトリクスの対象性確保の点から採用します。

5		C	<p>1.0に比べて規約の選択範囲が広がった。(PPSの採用等)がその分規約としては若干曖昧になっており、互換性確保という意味では曖昧になったような気がします。</p> <p>カード側のCHOICEの幅が広がったが、逆にR/Wがどこまでサポートすれば2.0互換カードを読めるかが明確にする必要があると思います。</p>		<p>PPS未対応R/WにPPS採用JICSAPv2.0が入った場合であっても、従来のプロトコルレベル(基本動作モード)での動作は可能です。(そもそも未対応R/WではPPSによる固有動作モードへの移行ができません。)</p> <p>PPSへの対応はR/Wメーカーの設計上の選択事項となります。</p>
---	--	---	---	--	--

注1 . 部：仕様書の部

注2 . 区分：C (コメント) Q (質問) R (要望)

注3 . 続く2枚目はフリーフォーマットとします。

以上